

Mededelingen/wijzigingen van de gemeente Almere													
1	<p>De gemeente Almere heeft Connexxion in kort geding gedagvaard. Partijen verschillen van mening over de vraag of in de personeelsopgave opgenomen monteurs die in dienst zijn van Connexxion en Connexxion-dochter Techno Service Nederland, kwalificeren als 'direct personeel' als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onder a, Wp2000 of als 'indirect personeel' als bedoeld in artikel 37, eerste lid, onder b, Wp2000. Het kort geding heeft plaatsgevonden op woensdag 1 juni 2016. De kortgedingrechter heeft vandaag uitspraak gedaan. De uitspraak is ter informatie bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd. De planning van de aanbesteding wijzigt door het kort geding opdat potentiële inschrijvers de mogelijkheid hebben vragen te stellen over de personeelsopgave en om bij het opstellen van de Inschrijving rekening te kunnen houden met de informatie in de personeelsopgave. De gewijzigde planning ziet er volgt uit:</p> <table> <tr> <th>Fase</th><th>Datum</th></tr> <tr> <td>Publicatie personeelsopgave</td><td>15-06-2016</td></tr> <tr> <td>Sluitingsdatum vragen Zesde Nota van Inlichtingen</td><td>17-06-2016</td></tr> <tr> <td>Publicatie Zesde Nota van Inlichtingen</td><td>24-06-2016</td></tr> <tr> <td>Uiterste inlevermoment Inschrijvingen</td><td>08-07-2016 om 11:00 uur</td></tr> <tr> <td>Gunning/concessieverlening</td><td>20-09-2016</td></tr> </table>	Fase	Datum	Publicatie personeelsopgave	15-06-2016	Sluitingsdatum vragen Zesde Nota van Inlichtingen	17-06-2016	Publicatie Zesde Nota van Inlichtingen	24-06-2016	Uiterste inlevermoment Inschrijvingen	08-07-2016 om 11:00 uur	Gunning/concessieverlening	20-09-2016
Fase	Datum												
Publicatie personeelsopgave	15-06-2016												
Sluitingsdatum vragen Zesde Nota van Inlichtingen	17-06-2016												
Publicatie Zesde Nota van Inlichtingen	24-06-2016												
Uiterste inlevermoment Inschrijvingen	08-07-2016 om 11:00 uur												
Gunning/concessieverlening	20-09-2016												
2	In het ROVB Directeurenoverleg van 2 juni 2016 zijn de herziene nieuwe verdeelsleutels VSS en de integratie MBO 18 min in verdeling VSS en VRS besproken (deze en de beslispunten zijn ter informatie bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd). Het ROVB directeurenoverleg heeft ingestemd met de beslispunten. De volgende stap is aanpassing document door werkgroep VSS en VRS op basis van genomen beslissingen. Daarna volgt dan een schriftelijke ronde voor formele instemming van het bestuurlijk ROVB.												
3	Als reactie op vraag 275 hebben wij van een tweede potentiële Inschrijver een onderbouwd verzoek gekregen om HB-loggegevens te leveren. Deze potentiële Inschrijver heeft duidelijk en concreet toegelicht waarom de HB-loggegevens voor hem noodzakelijk zijn voor het doen van een inschrijving en hij heeft beargumenteerd waarom het voor hem niet mogelijk is om een inschrijving te doen bij het ontbreken van deze gegevens. De HB-loggegevens per maand van oktober 2014 tot en met april 2016 zijn aan deze potentiële Inschrijver verstrekt.												
4	Op 10 mei 2016 heeft het college van B&W van Almere een brief aan de gemeenteraad gestuurd over het plan van Connexxion met extra maatregelen ter verbetering van de sociale veiligheid in de lopende concessie busvervoer tot eind 2017. Deze brief is ter informatie bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.												
5	Verduidelijking ten aanzien van Bijlage A.17: Ter voorkoming van enig misverstand benadrukt de gemeente dat het in Bijlage A.17 opgenomen overzicht van trajecten uitputtend is. Het staat inschrijvers niet vrij openbaar vervoer aan te bieden op andere trajecten dan die genoemd in Bijlage A.17. Voorts geldt dat waar in Bijlage A.17, onder het kopje 'Toelichting', een route is voorgeschreven, het inschrijvers niet is toegestaan openbaar vervoer aan te bieden dat afwijkt van die route. In de bijgevoegde versie van Bijlage A.17 heeft de gemeente de voorgeschreven routes aangevuld/verduidelijkt. Daarnaast zijn in Bijlage A.17 een aantal door potentiële Inschrijvers gevraagde trajecten geschrapt die kennelijk bedoeld zijn om leeg materieelritten als Rit in de Dienstregeling op te nemen. Dit betreft de trajecten 208 t/m 219, 223 t/m 231 en 239 t/m 243.												
6	Van NS hebben wij gegevens over in- en uitstappers van de stations in Noord-Holland, Almere en Lelystad gekregen. Deze gegevens zijn ter informatie als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.												

Vraag	deel bestek	hoofdstuk	artikel	pagina	onderwerp	vraag van Inschrijver	antwoord gemeente
Openstaande vragen uit eerdere Nota's van Inlichtingen							
Nieuwe vragen							
342		Bijlage A.17			afstand tbv DRK	Wij verzoeken u tbv de berekening van het aantal DRK de afstand voor het volgende traject beschikbaar te stellen: Almere busstation 't Oor - Amsterdam station Amstel (non stop)	<p>De trajecten zoals gevraagd in vraag 342 tot en met vraag 347 zijn in bijlage A.17 opgenomen als de trajecten 246 tot en met 251.</p> <p>Voor deze trajecten geldt dat het aantal Ritten in de tegenspitsrichting niet hoger mag zijn dan het aantal Ritten in de spitsrichting. De spitsrichting in de ochtend is van Almere naar Amsterdam en de spitsrichting in de middag is van Amsterdam naar Almere.</p>

343		Bijlage A.17			afstand tbv DRK	Wij verzoeken u tbv de berekening van het aantal DRK de afstand voor het volgende traject beschikbaar te stellen: Almere busstation 't Oor - Amsterdam Bijlmer Arena (non stop)	Zie het antwoord op vraag 342.
344		Bijlage A.17			afstand tbv DRK	Wij verzoeken u tbv de berekening van het aantal DRK de afstand voor het volgende traject beschikbaar te stellen: Almere busstation 't Oor - Amsterdam station Holendrecht (non stop)	Zie het antwoord op vraag 342.
345		Bijlage A.17			afstand tbv DRK	Wij verzoeken u tbv de berekening van het aantal DRK de afstand voor het volgende traject beschikbaar te stellen: Almere station Poort - Amsterdam station Amstel (non stop)	Zie het antwoord op vraag 342.
346		Bijlage A.17			afstand tbv DRK	Wij verzoeken u tbv de berekening van het aantal DRK de afstand voor het volgende traject beschikbaar te stellen: Almere station Poort - Amsterdam Bijlmer Arena (non stop)	Zie het antwoord op vraag 342.
347		Bijlage A.17			afstand tbv DRK	Wij verzoeken u tbv de berekening van het aantal DRK de afstand voor het volgende traject beschikbaar te stellen: Almere station Poort - Amsterdam station Holendrecht (non stop)	Zie het antwoord op vraag 342.
348	Nvl2b :	237			Geen contante betaling bij de chauffeur	<p>In antwoord op vraag 237 uit Nvl 2b antwoordt u het volgende: In eis B.140 van het Programma van Eisen is aangegeven dat de gemeente Almere voorstander is van volledig 'cashless' Voertuigen. De tekst van eis B.140 wordt geheel vervangen door de volgende tekst: "Om de kans op berovingen van de chauffeurste verminderen, wordt het reizigers niettoegestaan om vervoerbewijzen bij de chauffeurs te kopen tegen contante betaling."In Gunningcriterium G2 (Tevreden reizigers)wordt het aspect "geen contante betaling bij de chauffeur" toegevoegd. In het kader van ditaspect dienen inschrijvers te beschrijven welke maatregelen zij nemen om te voorkomen dat het niet meer accepteren van contante betaling bij de chauffeur ertoe leidt dat (i) bepaalde(groepen) reizigers (bijvoorbeeld ouderen,mensen zonder beschikking over een bankrekening en andere kwetsbare groepen)niet meer met het openbaar busvervoer zullen reizen; en (ii) sociale veiligheidsincidenten zullen optreden als gevolg van het niet meer accepteren van contante betalingen door dechauffeur. Dit aspect wordt beoordeeld aan de hand van de mate waarin inschrijveraannemelijk maakt dat de aangeboden maatregelen effect zullen hebben.</p> <p>Hoewel u hier stelt dat het aanvullende aspect 'geen contante betalingen bij de chauffeur' in plan G2 moet worden toegevoegd, staat dit aspect in de bijgewerkte Aanbestedingdleidraad genoemd bij de beoordeling van plan G1e. Kunt u aangeven waar dit aspect nu dient te worden beschreven: in G1e of in G2?</p>	De beantwoording op vraag 237 in Nvl 2b is correct. Het betreffende aspect dient in Gunningcriterium G2 te worden beschreven. Dit is aangepast in het bijgevoegde werkbetek. De gemeente benadrukt overigens dat het werkbetek, waarin wijzigingen en toelichtingen naar aanleiding van de Nvl's zichtbaar zijn, slechts ter informatie dient en geen formele status heeft.
349	Nvl2b :	237			Geen contante betaling bij de chauffeur	U geeft in uw antwoord op vraag 237 van Nvl2b aan een extra aspect toe te voegen aan het plan Tevreden Reizigers. Kunt u, ten einde inschrijvers de gelegenheid te geven dit aspect goed te beschrijven, het woordenmaximum bij dit plan verhogen?	Daartoe zijn wij bereid. Inschrijver dient een integraal plan "Tevreden reizigers", van maximaal 30.000 woorden inclusief bijlagen op te stellen en dit plan in te voegen achter tabblad 6 van de Inschrijving.
350	Nvl2b :	237			Geen contante betaling bij de chauffeur	U geeft in antwoord op vraag 237 van Nvl 2b aan een extra aspect toe te voegen aan het plan Tevreden Reizigers, dat uit twee delen bestaat: 1. maatregelen om te voorkomen dat bepaalde groepen reizigers door deze eis niet meer met het openbaar vervoer zullen reizen en 2. Welke maatregelen inschrijver neemt om sociale veiligheidsincidenten als gevolg van het niet meer accepteren van contante betalingen bij de chauffeur te voorkomen? Punt 2 is ons inziens strijdig met uw stelling dat sociale veiligheid geen onderdeel uitmaakt van de gunningscriteria. Kunt u verduidelijken hoe u hiermee omgaat?	<p>Punt 2 is inderdaad strijdig met de algemene stelling dat sociale veiligheid geen onderdeel mag uitmaken van de gunningcriteria. Echter willen wij op dit punt een uitzondering maken</p> <p>Het niet meer accepteren van contante betaling bij de chauffeur is een nieuwe ontwikkeling binnen de bedrijfstak. De bedrijfstak heeft zelf aangegeven dat het voorkomen van sociale veiligheidsincidenten hierbij een cruciale factor is.</p> <p>Daarom maakt punt 2 onderdeel uit van Gunningcriterium "Tevreden reizigers".</p>

351	Nvl4	331			Exploitatiesubsidie	In het antwoord op vraag 331 geeft u aan dat de drk op de verbinding Almere - Utrecht De Uithof <b>wel</b> meetellen in het gunningscriterium G1a. Aan de andere kant geldt voor deze verbinding dat de kilometers tussen Blaricum en Utrecht niet voor subsidie in aanmerking komen. Doordat de drk nu meetellen lijkt het ons dat deze dus ook onderdeel van de subsidie worden, immers de gewogen drk bepalen het ReferentieDRKtarief. Naar ons beeld is hier nu sprake van een tegenstrijdigheid. Kunt u dit verduidelijken?	Uw constatering is juist. Om de tegenstrijdigheid op te lossen, worden de Dienstregelingkilometers op het deeltraject Blaricum Carpoolplaats-Utrecht De Uithof wel meegenomen in gunningcriterium G1a, maar tellen deze niet mee in het bepalen van het ReferentieDRKtarief.
352		B,4,3,3			voorwaarden busbaan stadshart	“Kunt u ons de gebruiksvoorwaarden c.q. technische omschrijving doorsturen welke gelden voor het gebruik van de tunnel onder het Stadshart Almere, waar de OV-bussen gebruik van maken. Wij willen een aantal zaken verifiëren: namelijk doorrijhoogte, breedte, hellingshoeken, is gebruik van bepaalde voertuigen in de tunnel wel/niet toegestaan? Bijvoorbeeld elektrische bussen, waterstof bussen, CNG bussen?”	De ontwerptekening (uit 2001) van de busbaan onder het Stadscentrum is als bijlage bij deze Nvl gevoegd. Hierin staan gegevens als verhardingsbreedtes, hellingshoeken en doorrijhoogtes vermeld. Het is mogelijk dat de feitelijke situatie nu afwijkt van deze ontwerptekening. Aan de ontwerptekening kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.  Ons is geen informatie bekend dat bepaalde typen bussen geen gebruik zouden mogen maken van deze busbaan.
353	Nvl 2			2	Aansluitingen/boetes	Is bij de gegarandeerde aansluiting in onderbouwde gevallen ook een andere waarde toegestaan dan 180 seconden, bijvoorbeeld: 120 seconden / 240 seconden?	Nee. Dit laat onverlet dat na gunning van de Concessie de gemeente Almere op grond van de concessiebeschikking artikel 4, lid 3, aan de Concessiehouder, mits deugdelijk onderbouwd, ontheffing kan verlenen voor bijvoorbeeld de wachttijd als bedoeld in eis B.57 als dit, naar het oordeel van de gemeente, in het belang is van de Reiziger.
354	Nvl 1	Nvl 1 - vraag 10		2	Personeelsopgave	Na publicatie van de personeelsopgave worden gegadigden in de gelegenheid gesteld tot het stellen van nieuwe inhoudelijke vragen in een extra inhoudelijke vragenronde. Ook de planning dient afgestemd te worden aan de publicatiedatum van de personeelsopgave. Kunt u ons meer informatie verschaffen over het verloop van het proces van aanbesteden en de vastgestelde data communiceren?	Zie mededeling 1 van deze Nota van Inlichtingen.
355	Nvl 1	Nvl 1 - vraag 10		2	Personeelsopgave	Wij gaan er van uit dat u informeert over de exacte datum en locatie van het geplande kort geding inzake verstrekking van een juridisch houdbare personeelsopgave, zodat wij kennis kunnen nemen van de procedure met de opgevoerde argumenten?	Zie mededeling 1 van deze Nota van Inlichtingen.
356	Nvl 1	Nvl 1 - vraag 10		2	Personeelsopgave	Kunt u de dagvaarding in verband met het verkrijgen van een wetsconforme personeelsopgave en de hiervoor noodzakelijke kortgedingprocedure toevoegen als bijlage aan de Nota van Inlichtingen 5?	De rechter heeft vandaag uitspraak gedaan. De uitspraak is ter informatie bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.
357	Nvl 4			5	Aanvullend budget ontwikkeling OV Almere	U geeft aan dat er een eventuele additionele overheidsbijdrage ter beschikking komt voor het busvervoer Almere. De kostendekkingsgraad binnen de concessie Almere ligt nu tussen de 50 en 60%. Indien de extra bijdrage conform meer-minder werk wordt afgerekend met de concessiehouder, dan bestaat de kans dat dit tot verliezen leidt als de bezetting op de nieuwe lijnen substantieel afwijkt van het huidige gemiddelde. U geeft aan dat de overheidsbijdragen licht zullen stijgen. Mogen wij aannemen dat de afrekening conform meer-minder werk formule toegepast zal worden bij een stijging tot maximaal 5% van de subsidie over de gehele concessieduur van de dienstregelingskilometers. We stellen voor dat bij een stijging van meer dan 5% van de dienstregelingskilometers de subsidie over de gehele concessieduur wordt toegekend op basis van een business case.	Nee, wij nemen uw voorstel niet over. Wijzigingen zullen worden bepaald aan de hand van bepalingen D.20 tot en met D.32 in de Financiële bepalingen.  Ter voorkoming van enig misverstand; de inleidende tekst bij D.4 in de Financiële bepalingen “ <i>Als het vervoeraanbod wijzigt, dan wordt de exploitatiebijdrage daarop aangepast via de berekening van de exploitatiesubsidie en de frictiekostenvergoeding. Majeure wijzigingen, instroom van nieuwe Voertuigen, nieuwe Maatwerkoplossing, etcetera, worden verrekend op basis van een Businesscase</i> ” wordt geschrapt.  Verrekening op basis van een Businesscase vindt uitsluitend plaats in het in D.47 beschreven geval.
358	Nvl 4	Vraag 332		4	Traject Hilversum Sportpark - Utrecht de	Het verbaast ons dat u het traject Hilversum Sportpark – Utrecht de Uithof opneemt in bijlage A17. Met een verbinding over het betreffende traject wordt een nieuwe verbinding	a) Uw constatering is juist. De gemeente Almere is niet bevoegd voor een verbinding tussen Hilversum

					Uithof	gecreëerd met een herkomst én bestemming buiten de concessie Almere (ook wanneer dit traject als deeltraject wordt opgenomen in een lijn die begint of eindigt in Almere). a) Het bieden van een dergelijke verbinding wordt niet gedoogd in de concessies Gooi en Vechtstreek en Regio Utrecht. Met het opnemen van deze afstanden suggereert u dat deze verbinding wel wordt meegewogen in de puntentelling. Dit lijkt ons niet reëel. Wij verzoeken u daarom dit traject uit bijlage A17 te verwijderen. b) Wilt u voor de duidelijkheid tevens bevestigen dat iedere verbinding met als begin- of eindpunt Utrecht de Uithof, vanaf Blaricum Carpoolplaats tot Utrecht de Uithof niet voor subsidie in aanmerking komt?	Sportpark en Utrecht De Uithof. Deze verbinding is, zichtbaar, verwijderd uit de bijgevoegde bijlage A17.  b) De gemeente Almere verstrekt geen subsidie voor iedere verbinding met als begin- of eindpunt Utrecht De Uithof, tussen Blaricum Carpoolplaats en Utrecht De Uithof. De Concessiehouder mag voor deze deelverbinding - conform artikel D.9 Financiële Bepalingen - een vergoeding ontvangen van andere publiekrechtelijke organen.
359	Nvl 4 - bijlage 01				Bediening Nobelhorst	In artikel D.22 heeft u bepaald dat bij 1.000 gerealiseerde woningen het Maatwerk Nobelhorst wordt omgezet in regulier OV. In de bij Nvl 4 gepubliceerde besluitenlijst wordt (in de samenvatting van het besluit met betrekking tot de delegatie) een regeling genoemd voor stijging van de bijdrage vanuit provincie naar gemeente bij groei in de wijken Poort, Oosterwold en Weerwater, met een plafondbedrag van 2,85 miljoen euro. Het is ons niet duidelijk of de wijk Nobelhorst hierin wordt gezien als onderdeel van Oosterwold en dat het OV in Nobelhorst dus binnen het plafondbedrag van 2,85 miljoen bekostigd moet worden, of niet. Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?	In de berekening van de uitbreidingsvergoeding van de provincie Flevoland aan de gemeente Almere, worden tot de uitleglocatie Oosterwold ook de wijken Nobelhorst en Volgelhorst inbegrepen. Zie hiervoor het bij deze Nota van Inlichtingen gevoegde "Ontwerpbesluit Delegatiebesluit openbaar vervoer Almere 2018-2027".

Bijlagen bij Nota van Inlichtingen 5:	
Nvl5-01	Deel A - Aanbestedingsleidraad incl Nvl1, 1b, 2, 2b, 3, 3b, 4 en 5
Nvl5-02	Deel B - Programma van Eisen incl Nvl1, 1b, 2, 2b, 3, 3b 4 en 5
Nvl5-03	Deel C – Concept concessiebeschikking incl Nvl1, 1b, 2, 2b, 3, 3b, 4 en 5
Nvl5-04	Deel D - Financiële bepalingen incl Nvl1, 1b, 2, 2b, 3, 3b, 4 en 5
Nvl5-05	NIEUWE VERDEELSLEUTELS VSS F01 dd 20160525
Nvl5-06	Bijlage A17 Dienstregelingskilometers per traject (gewijzigd 20160531 )
Nvl5-07	Integratie MBO 18 min in verdeling VSS en VRS vs 18 mei 2016
Nvl5-08	Ontwerpbesluit Delegatiebesluit openbaar vervoer Almere 2018-2027
Nvl5-09	Ontwerptekening busbaan onder het Stadscentrum
Nvl5-10	In- en uitstappers NS station Noord-Holland Almere Lelystad (2015 01 12)
Nvl5-11	Raadsbrief extra maatregelen sociale veiligheid
Nvl5-12	Beslispunten Studentenreisrecht ROVB 2 juni 2016
Nvl5-13	Uitspraak kort geding Gemeente Almere vs Connexxion inzake personeelsopgave.